

INSPEKTOR PRACY

Państwowej Inspekcji Pracy

Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach

ul. Rydykowska 14, Katowice 40-001

tel. (32) 604 12 14, fax (32) 604 12 50

- 040214 -

Nr rej. 040214-53-K033-Pt/24

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

innego podmiotu^(*)

wdzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 36606351100000

NIP: 5472169306

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614, z późn. zm.)

[REDAKTOWANE]
(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

KRAJOWA INFORMACJA SKARBOWA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

[REDAKTOWANE]
(adres podmiotu kontrolowanego)

WYDZIAŁ OBSŁUGI KLIENTA KIS

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

42-500 Będzin, UI RETINGERA 1

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

EWA ŁUCZAK

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

DYREKTOR KIS

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:
Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

22,23.10; 4.11.2024 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: [REDAKTOWANE], w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: [REDAKTOWANE]
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: [REDAKTOWANE]
- cudzoziemców: [REDAKTOWANE]
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]
w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: kwiecień 2021 r. - w Będzinie

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: [REDAKTOWANE]

- w wyniku poprzednio przeprowadzonej kontroli w Wydziale KIS w Będzinie inspektor pracy wydał nakaz nr rej 040438-53-K005-Nk01/21 z dnia 15.04.2021 r. zawierający 1 decyzję oraz skierował do pracodawcy wystąpienie nr rej. 040438-53-K005-Ws01/21 z dnia 15.04.2021 r. zawierające 3 wnioski. Pracodawca poinformował o sposobie realizacji decyzji nakazowej oraz wniosków wystąpienia. Ponieważ obecna kontrola przeprowadzona była w Wydziale w Będzinie nie kontrolowano dokumentów znajdujących się w siedzibie KIS w Bielsku-Białej. Wydane ww. środki prawne dotyczyły zabezpieczenia przed covid 19.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Czynności kontrolne w Będzinie przy ul. Retingera 1 podjęto w dniu 22.10.2024 r. po uprzednim okazaniu legitymacji służbowej. Podmiot nie podlega zawiadomieniu o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Podmiot kontrolowany jest organem wyspecjalizowanej administracji rządowej.

O rozpoczętej kontroli telefonicznie powiadomiono p. Ewę Łuczak – Dyrektora KIS (w Bielsku – Białej) z uwagi na nieobecność [REDAKTOWANE] - Zastępcy Dyrektora KIS (w Będzinie). Do udziału w czynnościach kontrolnych prowadzonych pod nieobecność Zastępcy Dyrektora KIS (w Będzinie) wyznaczone zostały: [REDAKTOWANE] – Naczelnik Wydziału; [REDAKTOWANE] - Naczelnik Wydziału.

W związku z uzyskaniem informacji, że w kontrolowanym podmiocie funkcjonują trzy organizacje związkowe, inspektor pracy zwróciła się do pani Ewy Łuczak – Dyrektora KIS z prośbą o przekazanie informacji o swojej kontroli i możliwości kontaktu z inspektorem pracy pod wskazanym nr telefonu, z uwagi na to, że kontrolę prowadzono w Będzinie, a nie w Bielsku-Białej.

Czynnościami kontrolnymi objęto sprawdzenie sposobu prowadzenia prac remontowo – budowlanych w czynnym zakładzie pracy, bez wstrzymania jego działalności.

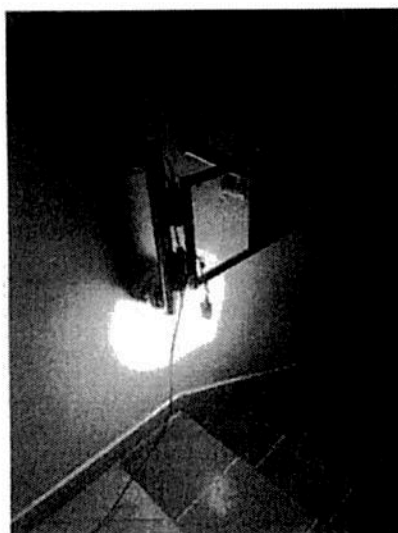
W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 22.10.2024 r. stwierdzono, że:

- w jednej z wydzielonych (oddzielnym wejściem) części budynku zlokalizowanego w Będzinie przy ul. Retingera 1 pomieszczenia zajmowane są przez Krajową Informację Skarbową, gdzie głównie pracownicy obsługują infolinię skarbową dla podatników,
- w części budynku zajmowanym przez KIS trwały prace remontowo – budowlane głównie dotyczące montażu suchych tynków, wymiany drzwi oraz wymiany instalacji elektrycznej. Prace budowlane prowadziły firmy zewnętrzne. Nie wyznaczono koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy wszystkich pracowników zatrudnionych w tym samym miejscu. Nie ustalono zasad współdziałania z uwzględnieniem sposobu postępowania w przypadku wystąpienia zagrożeń dla zdrowia lub życia pracowników,
- w trakcie prowadzonych prac remontowo – budowlanych (głównie w ciągach komunikacyjnych) w różnych miejscach w budynku, pracownicy KIS również świadczyli pracę przemieszczając się pomiędzy prowadzonymi robotami budowlanymi. Pomimo prowadzenia prac budowlanych w czynnym zakładzie pracy bez wstrzymania pracy zakładu (tj. przebywania i świadczenia pracy przez pracowników KIS) nie zorganizowano (na dzień rozpoczęcia kontroli) tych prac w sposób nienarażający pracowników na niebezpieczeństwa i uciążliwości wynikające z prowadzonych robót oraz nie zastosowano szczególnych środków ostrożności.
- przy wejściu do budynku KIS zmagazynowano materiały budowlane zastawiając wejście do budynku od strony parkingów. Na korytarzach (ogólnodostępnych, w tym użytkowanych przez pracowników KIS) składowano materiały budowlane, w tym płyty kartonowo - gipsowe, profile aluminiowe, wełnę mineralną, drabiny itp. Przewody elektryczne zasilające oświetlenie stanowiskowe i elektronarzędzia poprowadzono w ciągach komunikacyjnych tworząc płataninę

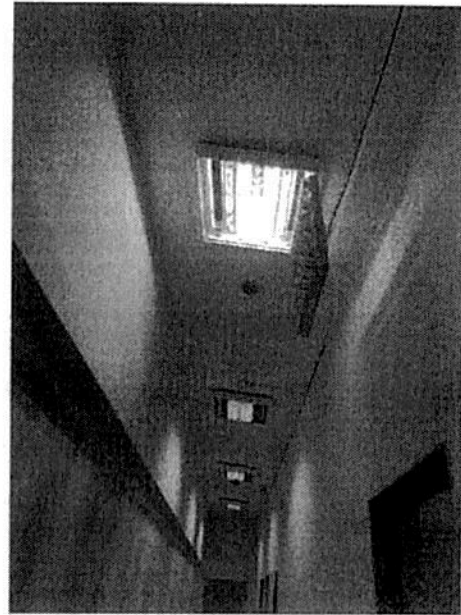
przewodów, niektóre przewody były poprowadzone w otworach drzwiowych, po posadzce bez zabezpieczenia przed ich mechanicznym uszkodzeniem



- na metalowej balustradzie przy wejściu na schody w rejonie ogólnodostępnego dźwigu osobowego na parterze, zamocowano na metalowej poręczy prowizorycznie wykonaną lampę oświetleniową, która nie posiadała zabezpieczenia przewodów elektrycznych przed dotykem bezpośrednim, co powodowało występowanie bezpośredniego zagrożenia porażenia prądem elektrycznym,



- w korytarzu skrzydła budynku na pierwszym piętrze (korytarz ogólnodostępny dla pracowników KIS) wyprowadzono ze ściany przewody elektryczne zakończone włącznikiem podtynkowym światła i pozostawiono je bez zabezpieczenia przed możliwością porażenia prądem elektrycznym. Ponadto jedna obudowa zestawu lamp jarzeniowych została otwarta i swobodnie zwiisała z sufitu na zawiasach. W pomieszczeniu ustępu ustawiono lampę oświetleniową dwuhalogenową, która nie posiadała osłony na jednej z lam żarnika, a zdemontowane drzwi wejściowe do ustępu ustawione były poprzez oparcie o ścianę bez zabezpieczenia przed niezamierzoną zmianą położenia,



W wyniku wydanych przez inspektora pracy decyzji ustnych wykonawca robót budowlano – remontowych usunął niezwłocznie stwierdzone nieprawidłowości, w tym między innymi:

- uprzątnięto z korytarzy oraz wejścia do KIS składowane materiały i narzędzia, wydzielono, wygrodzono oraz oznakowano miejsca prowadzenia robót budowlano-remontowych,



- oddzielono remontowane pomieszczenia części byłego hotelu poprzez zabudowanie ścianki z drzwiami na półpiętrze uniemożliwiając wejście na teren prac osobom postronnym oraz ograniczając emisję czynników szkodliwych (pył i hałas) na część obiektu, gdzie prace wykonują pracownicy KIS w Będzinie,



Ponadto stwierdzone, że:

- nie ustalono w podpisanym protokole, przed rozpoczęciem robót remontowo-budowlanych z osobą kierującą robotami, szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy, z podziałem obowiązków w tym zakresie. Również nie poinformowano pracowników KIS w Będzinie prowadzonych robotach oraz o niezbędnych środkach bezpieczeństwa, jakie należy stosować w czasie trwania prac, Z wyjaśnień złożonych przez [REDAKTOR] wynika, że we wcześniejszym okresie, gdzie były intensywniej prowadzone prace budowlane, większa część pracowników KIS w Będzinie świadczyła pracę zdalnie. Natomiast po zakończeniu etapu prac, gdzie występowało zapylenie i hałas pracownicy powrócili do wykonywania swoich obowiązków w siedzibie Wydziału KIS w Będzinie, po uprzednio przeprowadzonym przeglądzie stanowisk pracy. Okazano Sprawozdanie z kontroli z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy z dnia 10.10.2024 r, przeprowadzonej w dniu 08.10.2024 r. przez Wielosobowe Stanowisko Bezpieczeństw i Higieny Pracy KWB/KIS, które obejmowało sprawdzenie warunków pracy w KIS w Będzinie (kopia w załączeniu do protokołu). Z okazanego sprawozdania wynika, że przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie zabezpieczenia pracowników KIS przed niekorzystnym wpływem prowadzonych prac remontowo – budowlanych. W dniu 11.10.2024r. [REDAKTOR] udzieliła informacji za pomocą wiadomości email o usunięciu niektórych nieprawidłowości stwierdzonych podczas przeprowadzonej kontroli, a dotyczących udostępnienia sprzętu gaśniczego i uporządkowania ciągów komunikacyjnych. Natomiast do dnia 22.10.2024 r. tj. podjęcia czynności kontrolnych przez inspektora pracy nie powołano koordynatora ds. bhp, a nieprawidłowości dotyczące braku oddzielenia prac budowlano – remontowych i zabezpieczenia przed dostępem pracowników KIS znów się powtórzyły tj. nie wydzielono i nie oznakowano miejsc prowadzonych prac, nie usuwano materiałów, narzędzi pozostawionych przez firmę budowlaną z przestrzeni ogólnodostępnych itp.,

W trakcie prowadzonej kontroli przez inspektora pracy, która wykazała brak należytego zabezpieczenia pracowników Wydziału KIS przed zagrożeniami wynikającymi z prowadzenia prac remontowo-budowlanych na terenie czynnego zakładu pracy, między innymi zmieniono godziny wykonywania prac remontowo – budowlanych tj. prace przygotowawcze rozpoczynano około godz. 15.00, a od godz. 16.00 prowadzono prace budowlane tj. po zakończeniu prac Wydziału Krajowej Informacji Skarbowej – oświadczenia załączono do protokołu.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)("") załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano("") tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano("") próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono("") porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 5,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się("") załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wykaz decyzji ustnych

Załącznik nr 2. potwierdzenie powiadomienia związków zawodowych

Załącznik nr 3. Sprawozdanie z kontroli z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy z dnia 10.10.2024 r wraz z informacją o realizacji

Załącznik nr 4. oświadczenia o organizacji pracy

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

██████████ – Naczelnika Wydziału; ██████████ – Naczelnika Wydziału;

██████████ - Zastępcy Dyrektora ds. Informacji Skarbowej

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Będzin, dnia 04.11.2024

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 04.11.2024 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
KRAJOWEJ INFORMACJI
SKARBOWEJ

E. Łuczak
Ewa Łuczak

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. ^(*) *złożono*
Wniosek stanowi załącznik nr ~~...~~ do protokołu kontroli. ^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione ^(**)
do dnia ~~.....~~ r.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ~~.....~~ do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

DYREKTOR
KRAJOWEJ INFORMACJI
SKARBOWEJ

E. Łuczak
Ewa Łuczak

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)



(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Bedzin 4.11.2024
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

