



Krajowa Informacja Skarbowa

0110-KLL2.260.22.2020.24

UNP 1177756

ZKP-9/2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI I POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Świadczenia usługi kompleksowego sprzątnia i bieżącego utrzymywania czystości w budynkach i na posesjach Krajowej Informacji Skarbowej w okresie od 01.01.2021r. do 31.12.2021r.

Krajowa Informacja Skarbowa, jako Zamawiający, na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że w postępowaniu pn. „Świadczenie usługi kompleksowego sprzątnia i bieżącego utrzymywania czystości w budynkach i na posesjach Krajowej Informacji Skarbowej w okresie od 01.01.2021r. do 31.12.2021r.” – **ZKP-9/2020** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty dla części I ww. postępowania.

Oferty zostały ocenione zgodnie z kryterium zawartym w pkt 18 SIWZ:

- cena oferty brutto dla danej części – 100%

Termin do składania ofert na ww. postępowanie został wyznaczony na dzień 19 października 2020 r. do godz. 10:00. W związku z koniecznością udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące ww. postępowania, które wpłynęły od potencjalnych Wykonawców, Zamawiający wyznaczył nowy termin do składania ofert na dzień 22 października 2020 r. do godz. 9:00.

Część I postępowania: miejsce realizacji przedmiotu zamówienia: Krajowa Informacja Skarbowa ul. Warszawska 5, 43-300 Bielsko-Biała.

Na część I postępowania oferty złożyło 11 Wykonawców:

Wykonawca	Cena	Waga za cenę	Ilość punktów za cenę	SUMA PUNKTÓW	badanie rażąco niskiej ceny
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno	207 344,28	1,00	41,36	41,36	Oferta prawidłowa
ALPALINE Sp. z o.o. ul. Langiewicza 22 35-021 Rzeszów	142 022,76	1,00	60,38	60,38	Oferta prawidłowa
FRONTIDA Sp. z o.o. ul. Jana Gutenberga 1/21 30-348 Kraków	249 979,32	1,00	34,30	34,30	Oferta prawidłowa
Lider konsorcjum Team Outsourcing Polska Sp. z o.o. Członek konsorcjum Team Outsourcing Poland Sp. z o.o. ul. Chorzowska 109 41-605 Świętochłowice	116 658,00	1,00	73,51	73,51	Oferta prawidłowa
Firma Usługowo-Handlowa A.P. FORTIS Agata Popińska ul. Gruszeckiego 13 42-520 Dąbrowa Górnicza	120 060,00	1,00	71,42	71,42	Oferta prawidłowa
GEMINA Sp. z o.o. ul. Trochimowskiego 11 42-200 Częstochowa	184 599,00	1,00	46,45	46,45	Oferta prawidłowa
Lider konsorcjum ALTOR USŁUGI Janusz Niesyto ul. Szkolna 171C 43-230 Goczalkowice Zdrój Członek konsorcjum Firma Usługowa EKO-JAGR Sp. z o.o. ul. Kopalniana 10, 43-225 Wola	118 234,80	1,00	72,53	72,53	Oferta prawidłowa
ORION NEXT Sp. z o.o. ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 52-428 Wrocław	120 532,41	1,00	71,14	71,14	Oferta prawidłowa
Firma Usługowa AGA Agnieszka Kasińska ul. Energetyków 5, 43-170 Łaziska Górne	85 752,00	1,00	100,00	100,00	Rażąco niska cena
Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROMYCZEK Ewa Grzybek ul. Wapienna 44 43-300 Bielsko-Biała LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44 05-240 Tłuszcz	112 800,00	1,00	76,02	76,02	Oferta prawidłowa
Amlux Sp. zo.o. ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	200 282,40	1,00	42,82	42,82	Oferta prawidłowa

Dokonując oceny złożonych ofert dla części I postępowania w oparciu o przyjęte dla niniejszego postępowania kryterium, oferta złożona przez Wykonawcę: Firma Usługowa „AGA” Agnieszka Kasińska ul. Energetyków 5, 43-170 Łaziska Górne została oceniona najwyżej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części I wynosi 118.800,00 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 85.752,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Komisja Przetargowa w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawcy, wezwała Wykonawcę zgodnie z art. 26 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp do przedłożenia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia postępowania – wezwanie z dnia 4 listopada 2020r. Wezwanie obejmowało przedłożenia następujących dokumentów:

- dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę ubezpieczenia nie mniejszą niż określoną w pkt 6.1.3. SIWZ,
- odpisu z właściwego rejestru lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp lub wskazania adresu strony internetowej umożliwiającej Zamawiającemu pozyskanie tych informacji (dostęp do bazy danych musi być ogólnodostępny i bezpłatny – art. 26 ust. 6 ustawy Pzp),
- wykazu stanowiącego Załącznik nr 10 do SIWZ z wykonanych lub wykonywanych 2 usług sprzątania odpowiednio dla danej części zamówienia, na którą Wykonawca złożył ofertę, każda wykonywana w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem m.in. ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dowodami są: referencje bądź inne

dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, lub są wykonywane, bądź oświadczenie Wykonawcy - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać wyżej wymienionych dokumentów. W przypadku świadczeń nadal wykonywanych dowody należytego wykonania winne być wydane nie wcześniej niż 3 m-ce przed upływem terminu składania ofert,

- oświadczenia o przynależności bądź też braku przynależności do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ.

Dodatkowo Komisja przetargowa dokonując ocenę oferty Wykonawcy stwierdziła, że cena złożonej przez Wykonawcę oferty dla części I postępowania jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia (art. 90 ust. 1 Pzp). Zaproponowana przez Wykonawcę cena oferty w wysokości 85 752,00 zł brutto – była o ponad 30% niższa od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert dla części I postępowania która wynosi 105.525,95 zł brutto, dlatego przedmiotowe wezwanie obejmowało również udzielenia przez Wykonawcę na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Pzp wyjaśnień i przedłożenia dowodów dotyczących elementów oferty, które miały wpływ na wysokość zaproponowanej w ofercie ceny.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wszystkich dokumentów objętych przedmiotowym wezwaniem. Wykonawca przedłożył jedynie dokumenty w postaci polisy OC, wykazu usług wraz z referencjami, wydruk CEIDG, oraz oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej. Wykonawca natomiast nie udzielił żadnych wyjaśnień ani też nie przedłożył żadnych dowodów dotyczących wskazania jakie elementy miały wpływ na ustalenie przez niego wysokości zaproponowanej w ofercie ceny. Pouczono Wykonawcę, że brak udzielenia przez Wykonawcę wyjaśnień i przedłożenia dowodów dotyczących elementów oferty, jakie miały wpływ na wartość zaproponowanej w ofercie ceny skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Zgodnie z powyższym oferta Wykonawcy Firma Usługowa „AGA” Agnieszka Kasińska ul. Energetyków 5, 43-170 Łaziska Górne na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp podlega odrzuceniu.

Zamawiający w dniu 13 listopada 2020 r. na podstawie art. 85 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody

na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu dla części I postępowania **nie wyrazili następujący Wykonawcy:**

- 1) ALPALINE Sp. z o.o., ul. Langiewicza 22, 35-021 Rzeszów
- 2) FRONTIDA Sp. z o.o., ul. Jana Gutenberga 1/21, 30-348 Kraków
- 3) GEMINA Sp. z o.o., ul. Trochimowskiego 11, 42-200 Częstochowa
- 4) AMLUX Sp. z o.o. , ul. Grójecka 77, 02-094 Warszawa

Brak wyrażenia zgody przez wyżej wymienionych Wykonawców na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu skutkuje odrzuceniem przedmiotowych ofert na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium dla tej części postępowania pomimo przesłanego przez Zamawiającego wniosku nie była konieczna zgoda od Wykonawcy tj. Firmy Usługowej „AGA” Agnieszka Kasińska ul. Energetyków 5, 43-170 Łaziska Górne, z uwagi na fakt odrzucenia oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

W związku z powyższym ponownej ocenie podlegają oferty złożone przez pozostałych Wykonawców, którzy wyrazili zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu.

Wykonawca	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafnar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno	Lider konsorcjum Team Outsourcing Polska Sp. z o.o. Członek konsorcjum Team Outsourcing Poland Sp. z o.o. ul. Chorzowska 109 41-605 Świętochłowice	Firma Usługowo-Handlowa A.P. FORTIS Agata Popińska ul. Gruszeckiego 13 42-520 Dąbrowa Górnicza	Lider konsorcjum ALTOR USŁUGI Janusz Niesyto ul. Szkolna 171C 43-230 Goczałkowice Zdrój Członek konsorcjum Firma Usługowa EKO-JAGR Sp. z o.o. ul. Kopalniana 10, 43-225 Wola	ORION NEXT Sp. z o.o. ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 52-428 Wrocław	Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROMYCZEK Ewa Grzybek ul. Wapienna 44 43-300 Bielsko-Biała LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska Chrząsne ul. Wincenty Karskiej 44 05-240 Tuszcz
Cena	207 344,28	116 658,00	120 060,00	118 234,80	117 924,24	112 800,00
Waga za cenę	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Ilość punktów za cenę	54,40	96,69	93,95	95,40	95,65	100,00
SUMA PUNKTÓW	54,40	96,69	93,95	95,40	95,65	100,00
badanie rażąco niskiej ceny	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa

Komisja przetargowa zauważyła, że Wykonawca ORION NEXT Sp. z o.o.,

ul. Jerzego Kowalewskiego 7-9, 52-428 Wrocław złożył ofertę dla części I i II postępowania. W formularzu oferty w miejscu wskazania wartości brutto zamówienia dla danej części, winna była zostać wpisana przez Wykonawcę wartość z formularza cenowego kolumna „f” odpowiednio dla danej części. Natomiast Wykonawca w formularzu oferty jako wartość brutto oferty dla części I postępowania przyjął ogólną wartość oferty dla ww. części wynikającą z formularza cenowego – wartość brutto zamówienia (sprzątnie wewnętrzne i zewnętrzne – kol. „f”) którą dodano do kwoty brutto jednorazowego odśnieżania całej powierzchni dachu...(odśnieżanie dachu – kol. „s”). W ten sposób ustalona wartość brutto zamówienia dla części I postępowania została wpisana do formularza oferty. Wykonawca dla części I wskazał wartość brutto zamówienia na kwotę 120.532,41 zł brutto.

Mając na uwadze powyższe przyjmując, że właściwą wartością brutto zamówienia dla części I winna była być wskazana wartość z formularza cenowego kolumna „f” (sprzątnie wewnętrzne i zewnętrzne), dla ponownej oceny oferty Wykonawcy ORION NEXT Sp. z o.o przyjęto właściwą wartość brutto oferty dla części I, która wynosi 117.924,24 zł brutto. Zaistniała okoliczność nie ma jednak wpływu na wybór najkorzystniejszej oferty i jej ocenę.

Po dokonaniu ponownej oceny ofert dla części I postępowania, oferta Konsorcjum Firm: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek (Lider Konsorcjum)ul. Wapienna 44, 43-300 Bielsko-Biała, LUX-MARK BIS S.C. (Członek konsorcjum) Marek Jusiński, Lucyna Jusińska ul. Wincenty Karskiej 44, 05-240 Tłuszcz została oceniona najwyżej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części I wynosi 118.800,00 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 112,800,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Komisja Przetargowa w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawcy, wezwała Wykonawcę zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp do przedłożenia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia postępowania – wezwanie z 1 grudnia 2020r. Wezwanie obejmowało przedłożenia dokumentu w postaci dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca posiada ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej

z przedmiotem zamówienia na kwotę ubezpieczenia nie mniejszą niż określoną w pkt 6.1.3. SIWZ. **Wykonawca przed wyznaczonym terminem złożył wymagany dokument.**

Po wnikliwej analizie ofert Zamawiający dokonał wyboru dla części I postępowania najkorzystniejszą spośród niepodlegających odrzuceniu ofertę firmy:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek (Lider Konsorcjum) ul. Wapienna 44, 43-300 Bielsko-Biała, LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska, (Członek konsorcjum) Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44, 05-240 Tłuszcz za cenę brutto 112.800,00 zł.

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

na oryginale podpisała
z up. Dyrektora
Krajowej Informacji Skarbowej
Ewa Górna
Zastępca Dyrektora
Krajowej Informacji Skarbowej