



Krajowa Administracja
Skarbowa

Bielsko-Biała, dnia 4 grudnia 2020 r.

Krajowa Informacja Skarbowa

0110-KLL2.260.22.2020.22

UNP 1175645

ZKP-9/2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI: II, III, IV i V POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Świadczenia usługi kompleksowego sprzątnia i bieżącego utrzymywania czystości w budynkach i na posesjach Krajowej Informacji Skarbowej w okresie od 01.01.2021r. do 31.12.2021r.

Krajowa Informacja Skarbowa, jako Zamawiający, na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że w postępowaniu pn. „Świadczenie usługi kompleksowego sprzątnia i bieżącego utrzymywania czystości w budynkach i na posesjach Krajowej Informacji Skarbowej w okresie od 01.01.2021r. do 31.12.2021r.” – **ZKP-9/2020** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty dla części II, III, IV i V ww. postępowania.

Oferty zostały ocenione zgodnie z kryterium zawartym w pkt 18 SIWZ:

- cena oferty brutto dla danej części – 100%

Termin do składania ofert na ww. postępowanie został wyznaczony na dzień 19 października 2020 r. do godz. 10:00. W związku z koniecznością udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące ww. postępowania, które wpłynęły od potencjalnych Wykonawców, Zamawiający wyznaczył nowy termin do składania ofert na dzień 22 października 2020 r. do godz. 9:00.

Część II postępowania: miejsce realizacji przedmiotu zamówienia: Delegatura Krajowej Informacji Skarbowej w Bielsku-Białej, ul. Romualda Traugutta 2a, 43-300 Bielsko-Biała

W terminie składania ofert na część II postępowania oferty złożyło 11 Wykonawców:

RODO – ogólną klauzulę informacyjną dot. przetwarzania danych osobowych znajdą Państwo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej www.kis.gov.pl w zakładce Organizacja – Ochrona Danych Osobowych oraz na tablicach informacyjnych Krajowej Informacji Skarbowej.

Wykonawca	Cena	Waga za cenę	Ilość punktów za cenę	SUMA PUNKTÓW	badanie rażąco niskiej ceny
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno	234 535,08	1,00	55,76	55,76	Oferta prawidłowa
ALPALINE Sp. z o.o. ul. Langiewicza 22 35-021 Rzeszów	253 118,16	1,00	51,67	51,67	Oferta prawidłowa
FRONTIDA Sp. z o.o. ul. Jana Gutenberga 1/21 30-348 Kraków	449 977,68	1,00	29,07	29,07	Oferta prawidłowa
Lider konsorcjum Team Outsourcing Polska Sp. z o.o. Członek konsorcjum Team Outsourcing Poland Sp. z o.o. ul. Chorzowska 109 41-605 Świętochłowice	130 788,00	1,00	100,00	100,00	Rażąco niska cena
Firma Usługowo-Handlowa A.P. FORTIS Agata Popińska ul. Gruszeckiego 13 42-520 Dąbrowa Górnicza	162 144,00	1,00	80,66	80,66	Oferta prawidłowa
GEMINA Sp. z o.o. ul. Trochimowskiego 11 42-200 Częstochowa	271 012,56	1,00	48,26	48,26	Oferta prawidłowa
Lider konsorcjum ALTOR USŁUGI Janusz Niesyto ul. Szkolna 171C 43-230 Goczalkowice Zdrój Członek konsorcjum Firma Usługowa EKO-JAGR Sp. z o.o. ul. Kopalniana 10 43-225 Wola	170 982,00	1,00	76,49	76,49	Oferta prawidłowa
ORION NEXT Sp. z o.o. ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 52-428 Wrocław	198 672,86	1,00	65,83	65,83	Oferta prawidłowa
Firma Usługowa AGA Agnieszka Kasińska ul. Energetyków 5 43-170 Łaziska Górne	185 634,00	1,00	70,45	70,45	Oferta prawidłowa
Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Habdłowo- Usługowe PPRMYCZEK Ewa Grzybek ul. Wapienna 44 43-300 Bielsko-Biała LUX-MARKBIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44 05-240 Tuszcz	191 374,92	1,00	68,34	68,34	Oferta prawidłowa
Amlux Sp. zo.o. ul. Grójecka 77 02-094 Warszawa	278 863,20	1,00	46,90	46,90	Oferta prawidłowa

Oferta dla części II złożona przez Wykonawcę: Konsorcjum Firm: Team Outsourcing Polska Sp. z o.o., (Lider Konsorcjum) Team Outsourcing Poland Sp. z o.o. (członek Konsorcjum) ul. Chorzowska 109, 41-605 Świętochłowice została oceniona najwyżej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części II wynosi 178.200,00 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosiła 130.788,00 zł brutto i była niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Komisja Przetargowa w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawcy, wezwała Wykonawcę zgodnie z art. 26 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp do przedłożenia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia postępowania – wezwanie z 4 listopada 2020r. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty. Złożył także zgodnie z art. 90 ust.1a ustawy Pzp wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny. Złożone wyjaśnienia zostały uznane za prawidłowe i wystarczające.

Zamawiający w dniu 13 listopada 2020 r. na podstawie art. 85 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu **dla części II postępowania nie wyrazili następujący Wykonawcy:**

- 1) ALPALINE Sp. z o.o., ul. Langiewicza 22, 35-021 Rzeszów
- 2) FRONTIDA Sp. z o.o., ul. Jana Gutenberga 1/21, 30-348 Kraków
- 3) GEMINA Sp. z o.o., ul. Trochimowskiego 11, 42-200 Częstochowa
- 4) AMLUX Sp. z o.o. , ul. Grójecka 77, 02-094 Warszawa

Brak wyrażenia zgody przez wyżej wymienionych Wykonawców na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu skutkowało odrzuceniem przedmiotowych ofert na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Na wniosek Zamawiającego o przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium dla tej części postępowania nie otrzymano odpowiedzi od Wykonawcy tj. Firmy Usługowej „AGA” Agnieszka Kasińska ul. Energetyków 5, 43-170 Łaziska Górne. Oferta ww. Wykonawcy dla II części postępowania pod względem kryterium oceny ofert była prawidłowa, a zatem nie podlegała odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy podlegała ponownej ocenie ofert wraz z ofertami pozostałych Wykonawców, którzy wyrazili zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu.

W związku z powyższym ponownej ocenie podlegały oferty złożone przez pozostałych Wykonawców :

Wykonawca	Cena	Waga za cenę	Ilość punktów za cenę	SUMA PUNKTÓW	Badanie rażąco niskiej ceny
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafnar David Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno	234 535,08	1,00	55,76	55,76	Oferta prawidłowa
Lider konsorcjum Team Outsourcing Polska Sp. z o.o. Członek konsorcjum Team Outsourcing Poland Sp. z o.o. ul. Chorzowska 109 41-605 Świętochłowice	130 788,00	1,00	100,00	100,00	Oferta prawidłowa
Firma Usługowo-Handlowa A.P. FORTIS Agata Popińska ul. Gruszeckiego 13 42-520 Dąbrowa Górnicza	162 144,00	1,00	80,66	80,66	Oferta prawidłowa
Lider konsorcjum ALTOR USŁUGI Janusz Niesyto ul. Szkolna 171C 43-230 Goczałkowice Zdrój Członek konsorcjum Firma Usługowa EKO-JAGR Sp. z o.o. ul. Kopalniana 10 43-225 Wola	170 982,00	1,00	76,49	76,49	Oferta prawidłowa
ORION NEXT Sp. z o.o. ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 52-428 Wrocław	195 076,44	1,00	67,04	67,04	Oferta prawidłowa
Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Habdłowo- Usługowe PPRMYCZEK Ewa Grzybek ul. Wapienna 44 43-300 Bielsko-Biała LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44 05-240 Tłuszcz	191 374,92	1,00	68,34	68,34	Oferta prawidłowa
Firma Usługowa AGA Agnieszka Kasińska ul. Energetyków 5 43-170 Łaziska Górne	185 634,00	1,00	70,45	70,45	Oferta prawidłowa

Dodatkowo Komisja przetargowa zauważyła, że Wykonawca ORION NEXT Sp. z o.o., ul. Jerzego Kowalewskiego 7-9, 52-428 Wrocław złożył ofertę dla części I i II postępowania. W formularzu oferty w miejscu wskazania wartości brutto zamówienia dla danej części, winna była zostać wpisana przez Wykonawcę wartość z formularza cenowego kolumna „/” odpowiednio dla danej części.

Natomiast Wykonawca w formularzu oferty jako wartość brutto oferty dla części II postępowania przyjął ogólną wartość oferty dla ww. części wynikającą z formularza cenowego – wartość brutto zamówienia (sprzątanie wewnętrzne i zewnętrzne – kol. „I”) którą dodano do kwoty brutto jednorazowego odśnieżania całej powierzchni dachu...(odśnieżanie dachu – kol. „S”). W ten sposób ustalona wartość brutto zamówienia dla części II postępowania została wpisana do formularza oferty. Wykonawca dla części II wskazał wartość brutto zamówienia na kwotę 198.672,86 zł brutto. Mając na uwadze powyższe przyjmując, że właściwą wartością brutto zamówienia dla części II winna była być wskazana wartość z formularza cenowego kolumna „I” (sprzątanie wewnętrzne i zewnętrzne), dla ponownej oceny oferty Wykonawcy ORION NEXT Sp. z o.o została przyjęta właściwa wartość brutto oferty dla części II, która zgodnie z formularzem cenowym wynosi 195.076,44 zł brutto. Zaistniała okoliczność nie miała jednak wpływu na wybór dla części II postępowania najkorzystniejszej oferty i jej ocenę.

Po dokonaniu ponownej oceny ofert dla części II postępowania, oferta Konsorcjum Firm Team Outsourcing Polska Sp. z o.o., (Lider Konsorcjum) Team Outsourcing Poland Sp. z o.o. (członek Konsorcjum) ul. Chorzowska 109, 41-605 Świętochłowice została oceniona najwyżej.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części II wynosi 178.200,00 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 130.788,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Po wnikliwej analizie ofert Zamawiający dokonał wyboru dla części II postępowania najkorzystniejszą spośród niepodlegających odrzuceniu ofertę firmy: **Team Outsourcing Polska Sp. z o.o. (Lider konsorcjum), Team Outsourcing Poland Sp. z o.o. (Członek konsorcjum) ul. Chorzowska 109, 41-605 Świętochłowice za cenę 130.788,00 zł brutto.**

Część III postępowania: miejsce realizacji przedmiotu zamówienia: Delegatura Krajowej Informacji Skarbowej w Toruniu, ul. Św. Jakuba 20, 87-100 Toruń

W terminie składania ofert na część III postępowania oferty złożyło 3 Wykonawców:

Wykonawca	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno	MARO Sp. z o.o. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	PRO CLEAN Glinicki Konrad ul. Frydrychowicza 7/23 85-796 Bydgoszcz
Cena	164 676,72	127 868,40	125 208,00
Waga za cenę	1,00	1,00	1,00
Ilość punktów za cenę	76,03	97,92	100,00
SUMA PUNKTÓW	76,03	97,92	100,00
badanie rażąco niskiej ceny	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa

Oferta dla części III złożona przez Wykonawcę: PRO CLEAN Glinicki Konrad ul. Frydrychowicza 7/23, 85-796 Bydgoszcz została oceniona najwyżej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części III wynosi 140.778,00 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 125.208,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Komisja Przetargowa stwierdziła, że Wykonawca przedłożył wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełniania przez Wykonawcę, warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawcy. Wobec powyższego Komisja Przetargowa odstąpiła od obowiązku wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia postępowania.

Zamawiający w dniu 13 listopada 2020 r. na podstawie art. 85 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu dla części III postępowania wyrazili wszyscy Wykonawcy składający ofertę na tę część postępowania.

Po wnikliwej analizie ofert, Zamawiający dokonał wyboru dla części III postępowania najkorzystniejszą spośród niepodlegających odrzuceniu ofertę firmy:

PRO CLEAN Glinicki Konrad, ul. Frydrychowicza 7, 85-796 Bydgoszcz za cenę 125.208,00 zł brutto.

Cześć IV postępowania: miejsce realizacji przedmiotu zamówienia: Delegatura Krajowej Informacji Skarbowej w Lesznie ul. Dekana 3b i ul. Dekana 6, 87-100 Leszno

W terminie składania ofert na część IV postępowania: ofertę złożyło 2 Wykonawców.

Wykonawca	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno	Fabryka Czystości Karolina Stanek ul. Krótka 1A 64-115 Wilkowice
Cena	187 236,36	152 676,00
Waga za cenę	1,00	1,00
Ilość punktów za cenę	81,54	100,00
SUMA PUNKTÓW	81,54	100,00
badanie rażąco niskiej ceny	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa

Oferta dla części IV złożona przez Wykonawcę: Fabryka Czystości Karolina Stanek ul. Krótka 1A, 64-115 Wilkowice została oceniona najwyżej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części IV wynosi 167.428,80 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 152.676,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Komisja Przetargowa stwierdziła, że Wykonawca przedłożył wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełniania przez Wykonawcę, warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawcy.

Wobec powyższego Komisja Przetargowa odstąpiła od obowiązku wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia postępowania.

Zamawiający w dniu 13 listopada 2020 r. na podstawie art. 85 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu dla części IV postępowania wyrazili wszyscy Wykonawcy składający ofertę na tę część postępowania.

Po wnikliwej analizie ofert, Zamawiający dokonał wyboru dla części IV postępowania najkorzystniejszą spośród niepodlegających odrzuceniu ofertę firmy:

Fabryka Czystości Karolina Stanek ul. Krótka 1A, 64-115 Wilkowice za cenę brutto 152.676,00 zł

Część V postępowania: miejsce realizacji przedmiotu zamówienia: Delegatura Krajowej Informacji Skarbowej w Piotrkowie Trybunalskim ul. Wronia 65, 97-300 Piotrków Trybunalski

W terminie składania ofert na część V postępowania oferty złożyło 3 Wykonawców.

Wykonawca	Lider konsorcjum Impel System Sp. z o.o. Partner konsorcjum Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	ALPALINE Sp. z o.o. ul. Langiewicza 22 35-021 Rzeszów	Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek ul. Wapienna 44 43-300 Bielsko-Biała Członek konsorcjum LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44 05-240 Tłuszcz
Cena	80 100,72	79 125,72	70 800,00
Waga za cenę	1,00	1,00	1,00
Ilość punktów za cenę	88,39	89,48	100,00
SUMA PUNKTÓW	88,39	89,48	100,00
badanie rażąco niskiej ceny	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa

Oferta dla części V złożona przez Wykonawcę: Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek ul. Wapienna 44, 43-300 Bielsko-Biała Członek konsorcjum LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska, Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44, 05-240 Tłuszcz została oceniona najwyżej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części V wynosi 100.695,67 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 70.800,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Komisja Przetargowa przy Krajowej Informacji Skarbowej w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawcy, wezwała Wykonawcę zgodnie z art. 26 ust. 2 i ust. 3 ustawy Pzp do przedłożenia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia postępowania – wezwanie z 6 listopada 2020 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty.

Zamawiający w dniu 13 listopada 2020 r. na podstawie art. 85 ust. 2 i ust. 4 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu **dla części V postępowania nie wyraził Wykonawca: ALPALINE Sp. z o.o., ul. Langiewicza 22, 35-021 Rzeszów.**

Brak wyrażenia zgody przez wyżej wymienionego Wykonawcę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu skutkowało odrzuceniem oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

W związku z powyższym ponownej ocenie podlegały oferty złożone przez pozostałych Wykonawców, którzy wyrazili zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w ww. postępowaniu.

Wykonawca	Lider konsorcjum Impel System Sp. z o.o. Partner konsorcjum Impel Facility Services Sp. z. o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek ul. Wapienna 44 43-300 Bielsko-Biała Członek konsorcjum LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44 05-240 Tłuszcz
Cena	80 100,72	70 800,00
Waga za cenę	1,00	1,00
Ilość punktów za cenę	88,39	100,00
SUMA PUNKTÓW	88,39	100,00
badanie rażąco niskiej ceny	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa

Dokonując ponownej oceny ofert dla części V postępowania w oparciu o przyjęte dla niniejszego postępowania kryterium, oferta złożona przez Wykonawcę: Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek ul. Wapienna 44, 43-300 Bielsko-Biała Członek konsorcjum LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska, Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44, 05-240 Tłuszcz została oceniona najwyżej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części V wynosi 100.695,67 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 70.800,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Po wnikliwej analizie ofert Zamawiający dokonał wyboru dla części V postępowania najkorzystniejszą spośród niepodlegających odrzuceniu ofertę firmy:

Lider Konsorcjum Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „PROMYCZEK” Ewa Grzybek ul. Wapienna 44, 43-300 Bielsko-Biała Członek konsorcjum LUX-MARK BIS S.C. Marek Jusiński, Lucyna Jusińska, Chrzęsne ul. Wincenty Karskiej 44, 05-240 Tłuszcz za cenę brutto 70.800,00 zł

Umowy z Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

na oryginale podpisał
Dyrektor
Krajowej Informacji Skarbowej
Ewa Łuczak