

Krajowa Informacja Skarbowa

0110-KLL2.260.29.2019.6

UNP-837914

ZKP-9/2019

Wykonawcy wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dostawa i montaż mebli biurowych dla Krajowej Informacji Skarbowej”, znak sprawy ZKP-9/2019 informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania od potencjalnego wykonawcy. Pytania wraz z odpowiedziami Zamawiający prześle do potencjalnego wykonawcy oraz opublikuje na swojej stronie internetowej.

Zamawiający pozostawił oryginalną pisownię pytań (łącznie z ewentualnymi błędami ortograficznymi, interpunkcyjnymi, gramatycznymi i stylistycznymi).

Pytanie 1:

„Zamawiający w dniu 30.10.2019r. udzielił odpowiedzi dotyczącej posiadania certyfikatów dla mebli opisanych w niniejszym postępowaniu.

W swojej odpowiedzi Zamawiający informuje, iż nie wymaga posiadania certyfikatów wydanych przez jednostki akredytowane przez PCA dla mebli twardych. Zamawiający informuje, iż wymaga tylko atestów/certyfikatów dla krzesła i przy tym dokumencie wyraźnie wskazuje, iż nie zależy mu na akredytacji PCA.

W związku z powyższym zastanawiającym jest fakt, iż tylko odnośnie posiadania certyfikatu ISO 9001 Zamawiający wymaga, aby był on wydany przez jednostkę akredytowaną przez PCA. Wymaganie certyfikatu ISO 9001 jest opisane w OPZ razem z wymogiem posiadania certyfikatów na bezpieczeństwo użytkowania niektórych mebli, wydanych przez instytucje akredytowane przez PCA w tym przypadku Zamawiający rezygnuje z tego wymogu. Dlaczego więc, Zamawiający żąda tylko dla certyfikatu ISO 9001, aby był wydany przez jednostkę posiadającą akredytację PCA?

Informujemy Zamawiającego, iż certyfikat ISO 9001 jest wydawany dla organizacji i świadczy tylko i wyłącznie o systemie zarządzania jakością w danej organizacji i nie ma nic wspólnego z jakością, a także bezpieczeństwem użytkowania mebli.

Jeżeli Zamawiającemu nie zależy na tym, aby zaoferowane w niniejszym postępowaniu meble były badane i certyfikowane na bezpieczeństwo ich użytkowania, to tym bardziej nie powinien wymagać certyfikatu ISO 9001, na dodatek z konkretną akredytacją PCA.

W związku z powyższym, ponownie prosimy o dopuszczenie certyfikatów ISO 9001, wystawionych przez niezależne jednostki uprawnione do badania organizacji firm, wykonywania audytów i wystawiania stosownych certyfikatów.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza certyfikat ISO 9001 wydany przez niezależne jednostki uprawnione do badania organizacji firm, wykonywania audytów i wystawiania stosownych certyfikatów. W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiednich zmian w Załączniku nr 5 do SIWZ – szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2:

„W związku z odpowiedzią Zamawiającego z dnia 30.10.2019r. odnośnie dołączenia do oferty próbek płyt melaminowanych oklejonych z trzech stron techniką laserową, informujemy, iż udzielona odpowiedź jest bezzasadna i utrudnia uczciwą konkurencję w niniejszym postępowaniu.

Sam Zamawiający w udzielonej odpowiedzi informuje, iż opisana kolorystyka mebli jest mu doskonale znana, gdyż takie meble już użytkuje. W związku z powyższym nie zrozumiałe jest stanowisko Zamawiającego o niedopuszczeniu wykonania próbek w dowolnej kolorystyce. Zamawiający wymagając dołączenia próbek do oferty przetargowej, ma na celu zbadanie jakości połączenia wąskich krawędzi płyty z obrzeżem, oraz czy oferent wykona to połączenie w wymaganej technologii laserowej, a to może sprawdzić na dowolnej kolorystycznie próbce, dostarczonej przez oferenta.

Ponownie przypominamy, iż wszystkie obrzeża PCV do oklejania wąskich krawędzi płyty w technologii laserowej są wykonane na indywidualne zamówienie i tylko producent, który w sposób ciągły używa tego dekoru, ma takie obrzeże na magazynie. Opisany przez Zamawiającego dekor płyty meblowej jest standardowym dekiem z palety kolorystycznej mebli produkowanych przez firmę MARO i tylko ten producent posiada do tego dekoru PCV do oklejania laserowego na magazynie.

Z uwagi na powyższe, ponownie prosimy, o dopuszczenie celem weryfikacji oklejania wąskich krawędzi płyty meblowej technologią laserową, próbek płyt melaminowanych w dowolnej kolorystyce, z jednoczesnym wymogiem dołączenia próbek kolorów wymaganych przez Zamawiającego tj, dąb F06/159 oraz popiel U1188VV według producenta Pfleiderer.

Przypominamy Zamawiającemu, iż postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego powinno być prowadzone przejrzystie z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zamawiającemu powinno zależeć na wyłonieniu najlepszej, najkorzystniejszej oferty spośród potencjalnych wykonawców, produkujących meble w wymaganej przez Zamawiającego technologii i jakości, a nie za wszelką cenę dążyć do udzielenia zamówienia wykonawcy, który od lat wygrywa przetargi na dostawę mebli do Państwa Instytucji.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami załącznika nr 5 do SIWZ - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga aby:

„próbki płyt melaminowanych o wymiarach każdej próbki min. 20 x 20 cm Zamawiający nie wskazuje grubości próbki. Wymagane jest, aby próbka posiadała co najmniej jedną a maksymalnie trzy krawędzie wykończone zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia”.

Zatem nie można zgodzić się ze stwierdzeniem Wykonawcy, jako że Zamawiający żąda: „dołączenia do oferty próbek płyt melaminowanych oklejonych z trzech stron techniką laserową”.

Za bezzasadny również należy uznać zarzut wskazany przez Wykonawcę, że:

„Opisany przez Zamawiającego dekor płyty meblowej jest standardowym dekorem z palety kolorystycznej mebli produkowanych przez firmę MARO i tylko ten producent posiada do tego dekoru PCV do oklejania laserowego na magazynie” a tym samym stwierdzenie, że: Zamawiający „za wszelką cenę dąży do udzielenia zamówienia wykonawcy, który od lat wygrywa przetargi na dostawę mebli do Państwa Instytucji.”

Należy bowiem zauważyć, że w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, w jego końcowej części Zamawiający wskazał, iż: „W przypadku, gdy Wykonawca realizuje meble z oklein producentów, u których nie występuje nazwa koloru określona w opisie przedmiotu zamówienia, Wykonawca do oferty winien dołączyć próbnik oklein z min. 5 kolorami zbliżonymi do koloru, o którym mowa w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, w celu uzgodnienia koloru okleiny, którą Wykonawca zastosuje do wykonania przedmiotu zamówienia. Próbki muszą spełniać wymagania opisane w preambule niniejszego SOPZ. W przypadku występowania wymaganego koloru określonego w opisie przedmiotu zamówienia Wykonawca przed podpisaniem umowy przedstawi Zamawiającemu próbnik okleiny do akceptacji.”

Jednocześnie w początkowej części szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał, że Wykonawcy mogą przedstawić oferty równoważne, jednakże proponowane rozwiązania równoważne muszą być o takich samych parametrach lub je przewyższać a obowiązek udowodnienia równoważności spoczywa na Wykonawcy. Ponadto Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia wyjaśnił, że wskazane nazwy produktów i surowców lub ich producenci mają na celu jedynie przybliżenie wymagań, których nie można było opisać przy pomocy dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń.

Tym samym zarzut, że postępowanie powinno być prowadzone przejrzysto z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców jest bezzasadny bowiem Zamawiający nie ogranicza udziału w postępowaniu do konkretnego wykonawcy, czemu wyraz dał w powyższej odpowiedzi.

Udzielone wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców. Powyższe odpowiedzi zostały przesłane do potencjalnego Wykonawcy, który zadał powyższe pytanie oraz zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: www.kis.gov.pl w zakładce Ogłoszenia/Zamówienia publiczne/Zamówienia publiczne powyżej 30 tyś. EUR.

Na oryginale podpisała
z upoważnienia Dyrektora
Krajowej Informacji Skarbowej
Ewa Górna
Zastępca Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej