



## Krajowa Informacja Skarbowa

0110-KLL2.260.27.2019.15

UNP 868208

ZKP-7/2019

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI III POSTĘPOWANIA

**Dotyczy:** „Świadczenie usługi kompleksowego sprzątania i bieżącego utrzymywania czystości w budynkach i na posesjach Krajowej Informacji Skarbowej w okresie od 01.01.2020r. do 31.12.2020r.” **ZKP-7/2019**

Krajowa Informacja Skarbowa, jako Zamawiający, na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, że w postępowaniu na „Świadczenie usługi kompleksowego sprzątania i bieżącego utrzymywania czystości w budynkach i na posesjach Krajowej Informacji Skarbowej w okresie od 01.01.2020r. do 31.12.2020r.” **ZKP-7/2019** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty dla części III ww. postępowania.

Oferty zostały ocenione zgodnie z kryterium zawartym w pkt 18 SIWZ:

- cena oferty dla danej części – 100%

#### Na część III postępowania:

- Delegatura Krajowej Informacji Skarbowej w Lesznie, ul. Dekana 3b, 64-100 Leszno oraz ul. Dekana 6, 64-100 Leszno.

#### oferty złożyło dwóch Wykonawców

Wykonawca	Urszula Jankowiak ul. Święciechowska 56A 64-100 Lasocice	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno
Cena	150 933,00	152 208,00
Waga za cenę	1,00	1,00
Ilość punktów za cenę	100,00	99,16
<b>SUMA PUNKTÓW</b>	<b>100,00</b>	<b>99,16</b>
badanie rażąco niskiej ceny	Oferta prawidłowa	Oferta prawidłowa

RODO – ogólną klauzulę informacyjną dot. przetwarzania danych osobowych znajdą Państwo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej [www.kis.gov.pl](http://www.kis.gov.pl) w zakładce Organizacja – Ochrona Danych Osobowych oraz na tablicach informacyjnych Krajowej Informacji Skarbowej.

Oferta dla części III złożona przez Wykonawcę Urszulę Jankowiak została oceniona najwyżej. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części III wynosi 193.080,00 zł brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 150.933,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Komisja Przetargowa w celu potwierdzenia przez Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu Wykonawcy, wezwała Wykonawcę zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp do przedłożenia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia postępowania. Wykonawca przed wyznaczonym terminem złożył wymagane dokumenty.

Komisja przetargowa w trakcie analizy złożonych przez Wykonawcę ww. dokumentów, stwierdziła, że oferta Wykonawcy Urszuli Jankowiak jest niezgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

W treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt 6.1.4. w powiązaniu z pkt 11.1.2. Zamawiający wskazał warunki udziału w postępowaniu. Jednym z warunków udziału w postępowaniu **było wykazanie przez Wykonawcę** należytego wykonania lub wykonywania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej **2 usług utrzymania czystości** przez okres co najmniej 6 miesięcy **w obiektach biurowych o określonych powierzchniach podlegających sprzątnięciu.**

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt 6.1.4 dla poszczególnych części zostały przypisane określone powierzchnie podlegające sprzątnięciu: dla części I – powierzchnia co najmniej 1500 m<sup>2</sup>, dla części II – powierzchnia co najmniej 800 m<sup>2</sup> a dla części III – **powierzchnia co najmniej 1200 m<sup>2</sup>**. Podane powyższe wartości powierzchni dla poszczególnych części stanowią około połowy faktycznej powierzchni podlegającej sprzątnięciu w lokalizacjach, których dotyczą poszczególne części.

Na rzecz Wykonawcy Urszuli Jankowiak zostały wystawione dwie referencje. Referencje zostały wystawione przez podmiot na rzecz, którego Wykonawca Urszula Jankowiak świadczył usługi sprzątnięcia jako podwykonawca w obiekcie biurowym, w Lesznie przy ul. Dekana 3b tj. w obiekcie, w którym realizowane są zadania przez Krajową Informację Skarbową.

Komisja Przetargowa stwierdziła, że przedłożone referencje dotyczące wykonanych usług sprzątanania nie odzwierciedlają wymaganej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla III części postępowania powierzchni podlegającej sprzątananiu, a obejmują obiekt biurowy podlegający sprzątananiu o powierzchni mniejszej niż wymagany przez Zamawiającego. Powierzchnia wewnętrzna budynku podlegająca sprzątananiu w Lesznie przy ul. Dekana 3b została określona w załączniku nr 5/III do SIWZ i wynosi tylko 595,30 m<sup>2</sup>. W obu referencjach co nie podlega jakiegokolwiek wątpliwości wskazano, że usługi sprzątanania świadczone były wyłącznie w obiekcie biurowym przy ul. Dekana 3b. Oznacza to, że przedłożone referencje nie spełniają wymogu określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Dodatkowo Komisja Przetargowa zaznacza, że również przedłożone oświadczenie Wykonawcy Urszuli Jankowiak nie potwierdza aby Wykonawca w ramach prowadzonej działalności gospodarczej realizował usługi sprzątanania w obiektach, w których powierzchnia podlegająca sprzątananiu wynosiłaby co najmniej 1200 m<sup>2</sup>.

W związku z niespełnieniem powyższego wymogu oferta Wykonawcy Urszuli Jankowiak podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie, z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy.

**W związku z powyższym dokonano ponownej oceny złożonych ofert. Ocenie podlega druga oferta złożona dla tej części postępowania:**

<b>Wykonawca</b>	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32 64-111 Lipno</b>
<b>Cena</b>	<b>152 208,00</b>
<b>Waga za cenę</b>	1,00
<b>Ilość punktów za cenę</b>	<b>100,00</b>
<b>SUMA PUNKTÓW</b>	<b>100,00</b>
badanie rażąco niskiej ceny	Oferta prawidłowa

Oferta dla części III złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32, 64-111 Lipno jako jedyna podlegała ocenie. Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia dla części III wynosi 193.080,00 zł

brutto. Wartość oferty Wykonawcy wynosi 152.208,00 zł brutto i jest niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części postępowania.

Komisja Przetargowa wezwała Wykonawcę zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp do przedłożenia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia postępowania.

Wykonawca przed wyznaczonym terminem złożył wymagane dokumenty.

Wszyscy Wykonawcy złożyli oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.

Po wnikliwej analizie oferty, Zamawiający dokonał wyboru dla części III postępowania niepodlegającą odrzuceniu ofertę firmy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski ul. Nowa 32, 64-111 Lipno za cenę 152.208,00 zł brutto.**

Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na oryginale podpisała  
Z up. Dyrektora  
Krajowej Informacji Skarbowej  
Ewa Górna  
Zastępca Dyrektora Krajowej Informacji  
Skarbowej