

Krajowa Informacja Skarbowa

0110-KLL2.260.10.2020.5
UNP-1023010
ZKP-4/2020

Wykonawcy wg rozdzielnika

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dostawa materiałów eksploatacyjnych w postaci tonerów do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla Krajowej Informacji Skarbowej”, znak sprawy ZKP-4/2020 informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania od potencjalnych Wykonawców. Pytania wraz z odpowiedziami Zamawiający prześle do potencjalnych Wykonawców oraz opublikuje na swojej stronie internetowej www.kis.gov.pl – zakładka –Ogłoszenia – Zamówienia publiczne – Zamówienia publiczne powyżej 30 tys. EUR.

Zamawiający pozostawił oryginalną pisownię pytań (łącznie z ewentualnymi błędami ortograficznymi, interpunkcyjnymi, gramatycznymi i stylistycznymi).

Pytanie 1:

„Zamawiający w rozdziale 4 pkt 4.1.3 dopuszcza materiały eksploatacyjne równoważne do urządzeń na gwarancji, natomiast w pkt 4.1.4. Zamawiający opisuje, że w przypadku uszkodzenia obciąży wykonawcę kosztami napraw i ekspertyzy przez autoryzowany serwis. Z naszego doświadczenia wynika iż wydanie ekspertyzy oraz koszty naprawy/czyszczenia są niewspółmiernie wysokie i zawyżone do realnego stanu faktycznego. Czy Zamawiający zatem dopuści zapis o możliwości naprawy urządzenia przez serwisanta Wykonawcy, lub o dostarczeniu urządzenia zastępczego na czas naprawy?”

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że zapis pkt 4.1.4 Zamawiający pozostawia bez zmian. Takie stanowisko podyktowane jest faktem, iż Zamawiający posiada na te urządzenia kilkuletnie gwarancje.

Pytanie 2:

„Zamawiający w tym samym rozdziale w pkt 4.1.3. żąda przedłożenia „stosownego certyfikatu wydanym przez producenta urządzenia” na potwierdzenie tego, że dostarczone materiały nie będą powodowały utraty gwarancji na drukarki i urządzenia drukujące. Zamawiający nie może żądać niemożliwych do uzyskania dokumentów, ponieważ żaden z producentów urządzeń nigdy nie wyda żadnego certyfikatu dla materiałów równoważnych innych producentów równoważnych materiałów eksploatacyjnych. Zwracam się zatem z prośbą o usunięcie tego spornego zapisu.”

Odpowiedź na pytanie 2:

W związku z zapytaniem Zamawiający zmienia treść pkt 4.1.3.:

było:

4.1.3. Zamawiający wymaga, aby do urządzeń będących na gwarancji Wykonawca dostarczył materiały eksploatacyjne (ilość i rodzaj materiałów eksploatacyjnych wymieniona w załączniku nr 1 do SIWZ – Formularz oferty), które nie będą powodowały utraty gwarancji na posiadane drukarki i urządzenia wielofunkcyjne Zamawiającego oraz zastrzeżeń patentowych producentów urządzeń drukujących co potwierdzi stosownym certyfikatem wydanym przez producenta urządzenia. Zamawiający dopuszcza materiały eksploatacyjne równoważne.

winno być:

4.1.3. Zamawiający wymaga, aby do urządzeń będących na gwarancji Wykonawca dostarczył materiały eksploatacyjne (ilość i rodzaj materiałów eksploatacyjnych wymieniona w załączniku nr 1 do SIWZ – Formularz oferty), które nie będą powodowały utraty gwarancji na posiadane drukarki i urządzenia wielofunkcyjne Zamawiającego oraz zastrzeżeń patentowych producentów urządzeń drukujących. Zamawiający wymaga aby Wykonawca przedłożył oświadczenie producenta materiału eksploatacyjnego, że dostarczane produkty równoważne są wyrobami fabrycznie nowymi, nieregenerowanymi, w pełni kompatybilnymi ze sprzętem, do którego są przeznaczone, o parametrach takich samych w stosunku do typu zamawianego produktu stanowiącego przedmiot zamówienia oraz że proces produkcji i stosowanie wyprodukowanych przez niego materiałów eksploatacyjnych nie narusza praw własności intelektualnej producentów oryginalnych tonerów, tuszy i kaset, jak również że użycie tego produktu do serwisowanych w ramach gwarancji urządzeń nie spowoduje uszkodzenia naruszającego warunki gwarancji lub utraty gwarancji takich urządzeń.

Pytanie 3:

„Formularz ofertowy w części III pkt 4 zawiera zapis: „Wykonawca dostarczający materiały eksploatacyjne do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych **zaświadcza**, że dostarczane materiały eksploatacyjne są posiadają rekomendację producenta [...]. Zamawiający, nie może żądać aby Wykonawca poświadczał nieprawdę, ponieważ żaden z producentów urządzeń nigdy nie wyda żadnej rekomendacji dla materiałów równoważnych innych producentów materiałów eksploatacyjnych. Nie można żądać niemożliwych do uzyskania dokumentów. Zwracam się z prośbą o usunięcie tego spornego zapisu.”

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający informuje, że zapis w załączniku nr 1 do SIWZ - Formularz oferty w części III pkt 4 pozostawia bez zmian. Zamawiający określił w SIWZ oraz w załączniku nr 1 do SIWZ – Formularz oferty jakie parametry muszą posiadać dostarczone materiały eksploatacyjne. Skoro Wykonawca nie może uzyskać żądanych przez Zamawiającego dokumentów to aby Wykonawca nie poświadczał nieprawdy winien dostarczyć takie materiały eksploatacyjne, które odpowiadają wymogom określonym w SIWZ oraz Formularzu oferty.

Pytanie 4:

„proszę o poprawienie na prawidłowy symbol w pozycji 6.”

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, że zapis w Formularzu oferty - symbol materiału eksploatacyjnego zalecany przez producenta w pozycji 6, kolumna 4 tabeli został poprawiony na prawidłowy:

było:

LP	Drukarka	Urządzenie na gwarancji	Materiał eksploatacyjny zalecany przez producenta	Wydajność	Ilość	Producent oferowanego materiału eksploatacyjnego	Part numer oferowanego materiału eksploatacyjnego	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto (7*9)
6	Epson M4000	NIE	toner ET-M4000KB	20000	2				

winno być:

LP	Drukarka	Urządzenie na gwarancji	Materiał eksploatacyjny zalecany przez producenta	Wydajność	Ilość	Producent oferowanego materiału eksploatacyjnego	Part numer oferowanego materiału eksploatacyjnego	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto (7*9)
----	----------	-------------------------	---	-----------	-------	--	---	-------------------------	----------------------

6	Epson M4000	NIE	toner C13S051170	20000	2				
---	----------------	-----	---------------------	-------	---	--	--	--	--

W związku z powyższy ulega również zmianie Formularz oferty stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie 5:

„proszę o zmianę w kryterium oceny sumy wszystkich możliwych materiałów na zgodną z arkuszem cenowym.”

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że w związku z zapytaniem wprowadza zmianę SIWZ w zakresie:

- 1) Kryteria oraz sposób oceny ofert określonych w pkt 18 SIWZ – Rodzaj materiałów eksploatacyjnych tj.:
 - mianownik wzoru służącego do obliczenia punktów w kryterium Rodzaj materiałów eksploatacyjnych – waga 50% został niepoprawnie obliczony:

było:

$$Pr = \frac{IZME}{561} \times 50 \text{ pkt}$$

Pr – ilość punktów za rodzaj materiałów eksploatacyjnych dla badanej oferty,

IZME – ilość zalecanych materiałów eksploatacyjnych przez producenta urządzeń oferowanych przez Wykonawcę w ofercie badanej,

561 – łączna zamawiana ilość wszystkich materiałów eksploatacyjnych.

winno być:

$$Pr = \frac{IZME}{558} \times 50 \text{ pkt}$$

Pr – ilość punktów za rodzaj materiałów eksploatacyjnych dla badanej oferty,

IZME – ilość zalecanych materiałów eksploatacyjnych przez producenta urządzeń oferowanych przez Wykonawcę w ofercie badanej,

558 – łączna zamawiana ilość wszystkich materiałów eksploatacyjnych.

Udzielone wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców. Powyższe odpowiedzi zostały przesłane do potencjalnych Wykonawców, którzy zadali pytania oraz zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: www.kis.gov.pl w zakładce Ogłoszenia/Zamówienia publiczne/Zamówienia publiczne powyżej 30 tys. EUR.

Na oryginale podpisał
Dyrektor
Krajowej Informacji Skarbowej
Ewa Łuczak